

2022 年 8 月

浦安キャンパス

ファカルティ・デベロプメント委員会

本総評は、令和 4（2022）年度前学期に実施した浦安キャンパスにおける「学生による授業評価アンケート実施結果」について、各学部学科及び教育センターによる集計結果分析に基づき、明らかになった課題及び今後の授業改善に向けた方策についてまとめたものである。

1 アンケート実施結果の概要

- (1) 実施期間 第 1 回：2022 年 5 月 16 日（月）から 5 月 28 日（土）まで
第 2 回：2022 年 7 月 4 日（月）から 7 月 16 日（土）まで
- (2) 実施対象 第 1 回：全教員、616 科目（ただしゼミの授業科目、履修者 5 名以下の授業科目及び再履修者のみが履修する授業科目は除く。また 1 教員あたり同一名称の授業科目が複数ある場合は、履修者最多の授業科目とする）
第 2 回：全教員、620 科目（ただしゼミの授業科目、履修者 5 名以下の授業科目及び再履修者のみが履修する授業科目は除く。また 1 教員あたり同一名称の授業科目が複数ある場合は、履修者最多の授業科目とする）
- (3) 調査方法 Web 入力方式（スマートフォンやパソコン等を利用して、アンケート実施期間中の任意の時間に Web ポータルシステムから解凍する）
- (4) 評価方法 5 段階評価（5. 満足、4. やや満足、3. どちらともいえない、2. やや不満、1. 不満）
- (5) 質問項目 授業について 9 項目、その他（学生自身について、教室の設備・環境について）
- (6) 回答学生数 第 1 回：延べ 14,162 名（回答率 52.7%）
第 2 回：延べ 11,192 名（回答率 41.5%）
（注）回答率＝有効回答者数÷履修登録者数

2 集計結果と分析

表 1・表 2 は各項目における評価の平均値を学科別に集計したものであり、これをレーダーチャートにしたのが図 1・図 2 である。

第 1 回、第 2 回ともすべての区分において質問項目の平均値が 4 点以上となっており、授業の質および自らの学習に対して高い水準の評価がなされていると言ってよい。質問項目 10 番「この授業に対するあなたの満足度をお答えください。」に対する第 2 回の平均値は「特別科目」で 4.73、「中国語学科専門科目」「HT 学科専門科目」「教職科目」「多言語コミュニケーション科目」でいずれも 4.5 を上回るなど、高い水準であることを示している。

1 回目のアンケート結果と 2 回目のアンケート結果は大きく異なるものではないが、同じ質問項目 10 の満足度について見ると、同一科目区分の中で比較した場合、ポイントの上昇が見られるのが 14 区分中 10 区分、質問項目 5「授業の内容を自分なりに理解できましたか」については 14 区分中 11 区分となっているので、学期中盤から後半にかけて、多くの科目区分においてさらに理解度や満足度が上昇したことがうかがえる。

一方、質問項目 3「教員の説明は分かりやすかったですか」については、第 1 回と比べて第 2 回の方が

上昇した科目区分が14区分中7区分にとどまったことから、第1回のアンケート結果を後半の授業の改善に活かすという点で課題もあることがわかる。

表1

2022年度前学期第1回 授業評価アンケート集計結果(科目区分別)															明海大学浦安キャンパスファカルティ・デベロップメント委員会														
教員 No.	設問文	全体	基礎教育	人間力形成教育	キャリア形成教育	特別科目	専門科目 外国語学部 OS関連科目	専門科目 日本語学科	専門科目 英米語学科	専門科目 中国語学科	専門科目 経済学科	専門科目 不動産学科	専門科目 HT学科	専門科目 口腔保健学科	教職科目	多言語コミュニケーション													
																	対象科目数	616	18	51	18	12	32	38	85	38	102	48	84
		履修者数	26,890	568	3,296	802	237	1,360	1,739	2,545	651	6,558	3,276	3,168	923	626	1,141												
		回答者数	14,162	360	1,577	559	188	807	1,195	1,547	412	2,528	1,484	1,687	721	368	729												
教員 No.	設問文	基礎教育	人間力形成教育	キャリア形成教育	特別科目	専門科目 外国語学部 OS関連科目	専門科目 日本語学科	専門科目 英米語学科	専門科目 中国語学科	専門科目 経済学科	専門科目 不動産学科	専門科目 HT学科	専門科目 口腔保健学科	教職科目	多言語コミュニケーション														
	平均時間(各選択肢を0分、15分、45分、90分、150分、180分として算出した平均時間(分))	23.00	24.21	29.35	58.72	38.24	30.94	37.26	25.81	27.40	49.00	25.90	27.70	34.44	27.80														
A-2	1 配布物は読みやすかったですか	4.38	4.48	4.49	4.86	4.23	4.43	4.34	4.54	4.32	4.33	4.54	4.32	4.62	4.49														
	2 教員の話し方(話すスピード等)は聞き取りやすかったですか	4.34	4.46	4.55	4.88	4.19	4.44	4.33	4.55	4.32	4.31	4.56	4.22	4.64	4.45														
	3 教員の説明は分かりやすかったですか	4.26	4.48	4.52	4.88	4.20	4.41	4.28	4.56	4.31	4.34	4.54	4.25	4.63	4.45														
	4 授業の進み具合はあなたにとって適切でしたか	4.33	4.48	4.48	4.83	4.16	4.43	4.33	4.49	4.31	4.29	4.53	4.28	4.57	4.45														
	5 授業の内容を自分なりに理解できましたか	4.16	4.33	4.40	4.67	4.07	4.31	4.17	4.38	4.13	4.16	4.38	4.07	4.50	4.34														
	6 教員の授業に対する意欲や熱意は感じられましたか	4.36	4.54	4.60	4.75	4.27	4.53	4.40	4.64	4.39	4.44	4.63	4.40	4.59	4.58														
	7 教員の学生への対応(質問等)は適切でしたか	4.38	4.45	4.51	4.75	4.21	4.44	4.34	4.57	4.35	4.39	4.54	4.30	4.57	4.49														
	8 授業にふさわしい雰囲気(私語への対応等)が保てられていましたか	4.37	4.44	4.55	4.72	4.28	4.42	4.35	4.52	4.33	4.40	4.53	4.39	4.54	4.46														
	9 この授業で興味や関心が深まりましたか	4.04	4.35	4.34	4.69	4.11	4.30	4.22	4.43	4.19	4.19	4.43	4.16	4.50	4.38														
A-3	10 この授業に対するあなたの満足度をお答えください。	4.26	4.42	4.44	4.80	4.12	4.39	4.26	4.48	4.28	4.26	4.51	4.22	4.62	4.42														
B	11 教室の設備・環境	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-														
C-1	12 (教員自由設定項目)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-														
C-2	13 (教員自由設定項目)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-														

表2

2022年度前学期第2回 授業評価アンケート集計結果(科目区分別)															明海大学浦安キャンパスファカルティ・デベロップメント委員会														
教員 No.	設問文	全体	基礎教育	人間力形成教育	キャリア形成教育	特別科目	専門科目 外国語学部 OS関連科目	専門科目 日本語学科	専門科目 英米語学科	専門科目 中国語学科	専門科目 経済学科	専門科目 不動産学科	専門科目 HT学科	専門科目 口腔保健学科	教職科目	多言語コミュニケーション													
																	対象科目数	621	18	51	18	12	32	38	85	38	102	49	88
		履修者数	26,961	568	3,296	802	237	1,360	1,739	2,521	651	6,558	3,311	3,228	923	626	1,141												
		回答者数	11,192	254	1,297	422	164	573	958	1,170	370	1,782	1,114	1,730	629	314	413												
教員 No.	設問文	基礎教育	人間力形成教育	キャリア形成教育	特別科目	専門科目 外国語学部 OS関連科目	専門科目 日本語学科	専門科目 英米語学科	専門科目 中国語学科	専門科目 経済学科	専門科目 不動産学科	専門科目 HT学科	専門科目 口腔保健学科	教職科目	多言語コミュニケーション														
	平均時間(各選択肢を0分、15分、45分、90分、150分、180分として算出した平均時間(分))	23.7	25.63	35.00	58.80	39.09	34.95	40.57	27.69	30.75	49.08	28.92	27.48	38.83	31.24														
A-2	1 配布物は読みやすかったですか	4.38	4.45	4.58	4.78	4.25	4.52	4.31	4.53	4.31	4.21	4.59	4.32	4.56	4.53														
	2 教員の話し方(話すスピード等)は聞き取りやすかったですか	4.33	4.45	4.60	4.81	4.25	4.55	4.32	4.55	4.32	4.19	4.60	4.28	4.56	4.52														
	3 教員の説明は分かりやすかったですか	4.30	4.46	4.59	4.77	4.23	4.54	4.26	4.54	4.29	4.20	4.56	4.26	4.54	4.51														
	4 授業の進み具合はあなたにとって適切でしたか	4.31	4.48	4.50	4.76	4.25	4.56	4.30	4.52	4.29	4.17	4.58	4.31	4.54	4.49														
	5 授業の内容を自分なりに理解できましたか	4.28	4.33	4.44	4.69	4.09	4.39	4.22	4.45	4.15	4.03	4.45	4.16	4.47	4.47														
	6 教員の授業に対する意欲や熱意は感じられましたか	4.31	4.54	4.62	4.73	4.34	4.60	4.39	4.61	4.38	4.36	4.64	4.38	4.56	4.61														
	7 教員の学生への対応(質問等)は適切でしたか	4.41	4.46	4.58	4.73	4.27	4.53	4.33	4.56	4.36	4.28	4.57	4.33	4.55	4.56														
	8 授業にふさわしい雰囲気(私語への対応等)が保てられていましたか	4.32	4.41	4.60	4.73	4.31	4.50	4.35	4.48	4.37	4.30	4.53	4.39	4.49	4.54														
	9 この授業で興味や関心が深まりましたか	4.18	4.37	4.37	4.66	4.17	4.36	4.21	4.45	4.19	4.13	4.48	4.17	4.51	4.48														
A-3	10 この授業に対するあなたの満足度をお答えください。	4.35	4.42	4.48	4.73	4.19	4.47	4.27	4.54	4.26	4.18	4.53	4.28	4.55	4.52														
B	11 教室の設備・環境	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-														
C-1	12 (教員自由設定項目)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-														
C-2	13 (教員自由設定項目)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-														

図1 2022年度前学期1回目

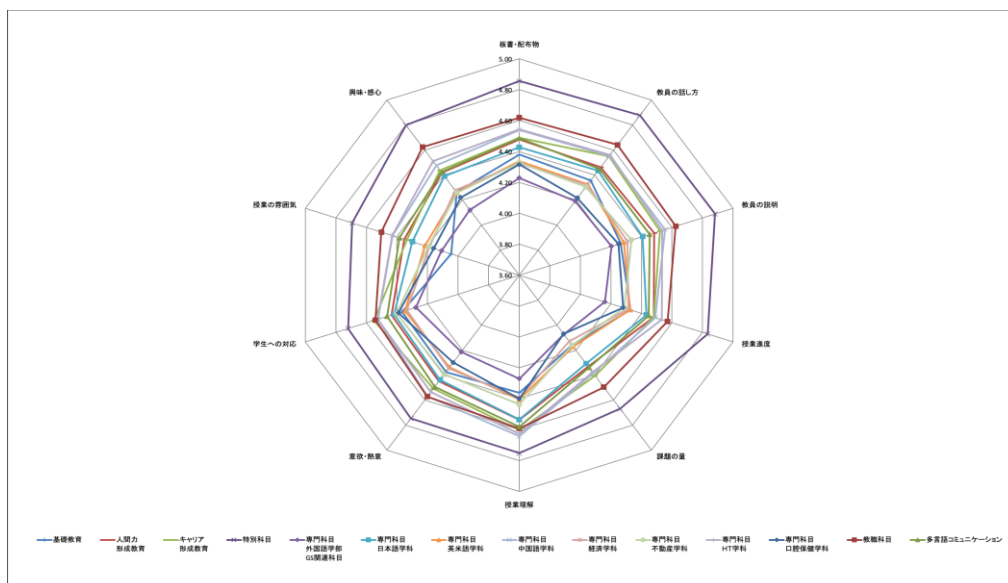


図2 2022年度前学期2回目

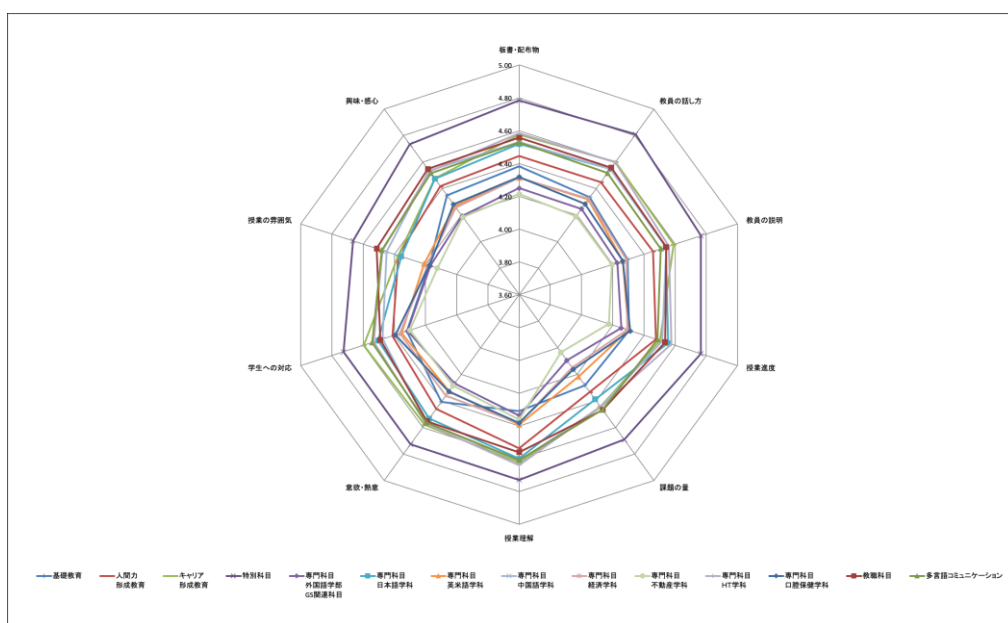


表3は第2回アンケートにおける、各区別の授業外学習平均時間である。長いものでも特別教育科目の58.80分、不動産学科専門科目の49.08分であり、他は総じて短く、単位の実質化に向けて課題となるところである。

表3

基礎教育	人間力 形成教育	キャリア 形成教育	特別科目	専門科目 外国語学部 GS関連科目	専門科目 日本語学科	専門科目 英米語学科	専門科目 中国語学科	専門科目 経済学科	専門科目 不動産学科	専門科目 HT学科	専門科目 口腔保健学科	教職科目	多言語コミュニ ケーション
23.7	25.63	35.00	58.80	39.09	34.95	40.57	27.69	30.75	49.08	28.92	27.48	38.83	31.24

授業外学習平均時間の推移について考察する。

次の図3・図4はともに2020年度前学期から2022年度前学期までの授業外学習平均時間の推移を基礎教育科目（図3）と英米語学科の専門科目（図4）について作成したグラフである。

図3の基礎教育科目については、2020年度のコロナ禍において、約32分から52分と、比較的高い数値を示していたが、今期は2回とも23分台と低くなっている。

図4の英米語学科はコロナ禍において50分台で推移していたが、今期は40分程度となっている。このグラフよりさらに遡って2019年度の資料を見ると、2019年度の前期において、基礎科目の授業外学習平均時間は20.0分、英米語学科専門科目の授業外学習平均時間は36.7分であった。

このことから考えると、授業外学習時間の量はコロナ禍以前に戻ったという見方も出来るかもしれない。2020年度前期から多くの授業で実施された遠隔授業においては、そもそも「授業内学習時間」と「授業外学習時間」の区別がつきにくかったという点もあるかもしれないが、少なくとも学生の実感としては1つの授業にかけた学習時間が長かったものと考えられる。2022年度前学期から全面的に対面授業が始まったことによって事前学修・事後学修の時間が相対的に減ったのだとすると、今後対面授業の前後でどのように課題を課すかを学習時間の量的向上を図るために検討しなくてはならない。

図3 授業外学習平均時間の推移（基礎教育科目）

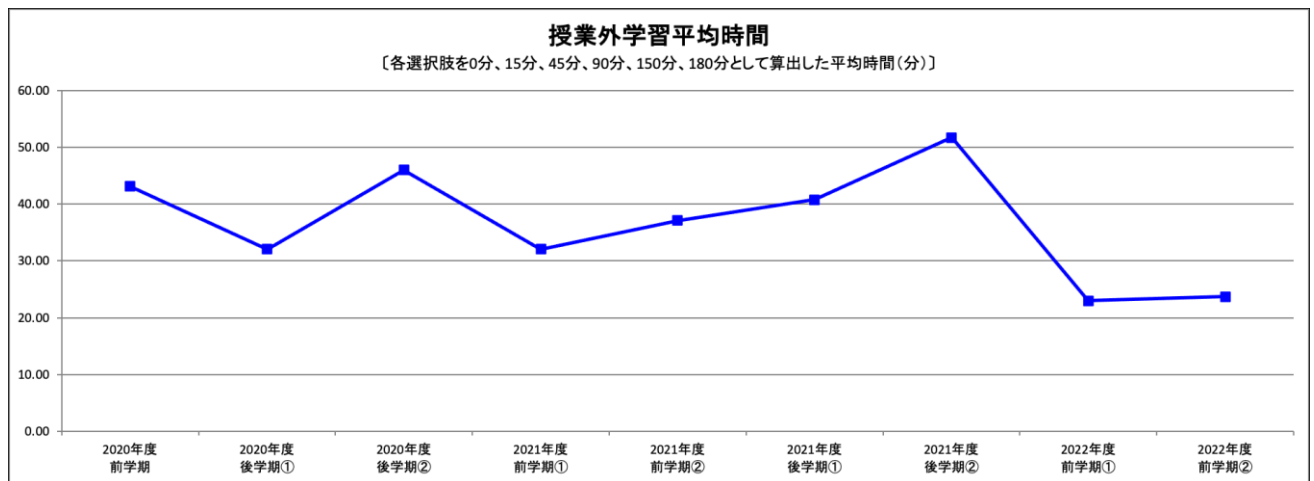
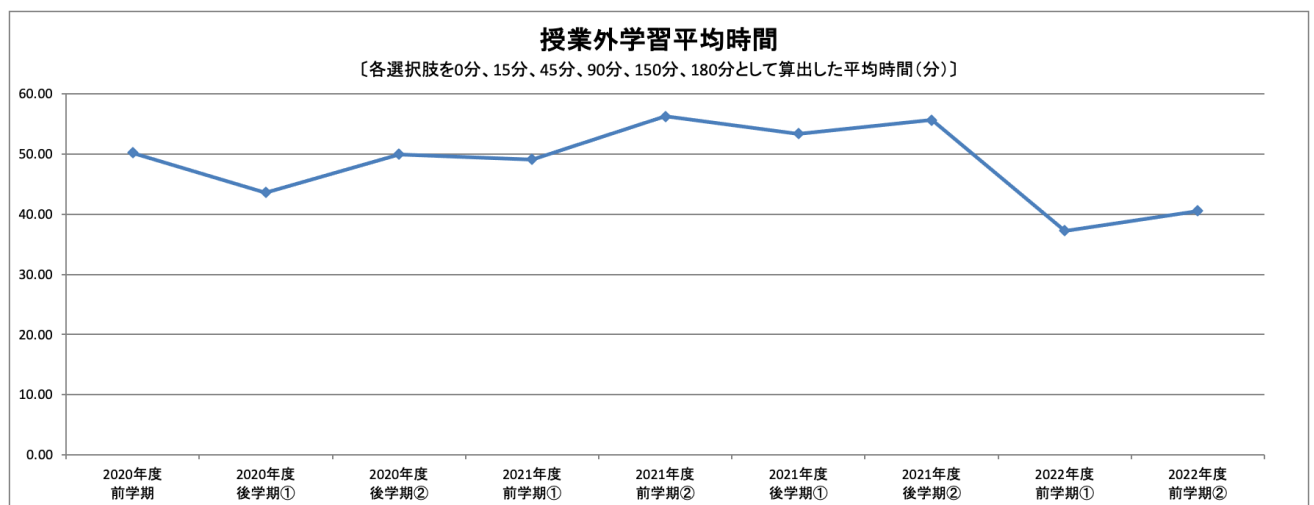


図4 授業外学習平均時間の推移（英米語学科専門科目）



4 アンケート結果からわかったことと課題

授業評価アンケート実施の集計結果と分析に基づいてわかったことと課題は次のとおりである。

1. 授業に対する評価は高い水準を示しており、授業に対する満足度や理解度は第 1 回アンケートより第 2 回アンケートの方が高い数値を示している科目区分が多いことから、授業が終わった時点で授業に対する満足感、理解できるようになったという達成感を多くの学生が持てるようになっていると考えられる。
2. 2019 年度後学期から、1 学期に 2 回のアンケートを実施しているが、1 回目のアンケート結果が必ずしもその後の授業運営の改善につながっているとは言えないかもしれない。例えば質問項目 3「教員の説明は分かりやすかったですか」に対する評価ポイントが 14 の科目区分の半分では 2 回目で維持または上昇したが、残り半分では 1 回目を下回る結果となった。もっとも授業後半に進むにつれて授業内容が難しくなっていくなどの要素も考慮すると、この数値を見るだけで「授業改善がなされていない」などと断じることは出来ないが、1 回目のアンケート結果を授業担当教員がどのように受け止めてそれを後半の授業にどのように活かしていくか、FD 委員会を中心に、今後の課題として取り組んでいかなくてはならない。
3. 授業外学習時間を増やすことについては、単位の実質化という課題として取り組まなくてはならない問題である。2020 年度以降、コロナ禍における自宅学修が増えたこともあり、自主的な学修や自律的な学修が増えたことは事実である。学生の能動的な学修を推進するという意味において一つの契機になったとも考えられるが、2022 年度において全面的に対面授業が始まり、「授業外学習時間」が元にもどってしまわないように、manaba を使った反転流授業の推進を軸に、さまざまな形で学生が自主的に学修を進めていけるように、授業改善に努めていきたい。